



Valutazione della riflessione sullo stage dei quadri

Nome:

Cognome:

Date di valutazione:

Corso:

Esaminatore/trice:

Ramo di competenza:

Aiuto alla condotta

Assistenza

Pionieri

1^a valutazione (UFPP)

superato

non superato

2^a valutazione (UFPP)

superato

non superato

3^a valutazione (UFPP)

superato

non superato

Il rapporto di riflessione sostituisce la valutazione degli stage pratici sul posto e persegue gli obiettivi seguenti:

1. Verificare che lo stage sia stato svolto con successo
2. Favorire la competenza alla riflessione, la responsabilità individuale per la formazione continua, l'indipendenza, l'efficacia, la creatività e la competenza individuale
3. Valutare le conoscenze, le capacità e il comportamento del personale insegnante nell'ambito di un corso quadri

In quest'ottica vengono valutati i punti 1 (situazione iniziale) 2 (analisi), 4 (valutazione) e 5 (conclusione). Il punto 3 (svolgimento) rimanenti servono a comprendere la situazione e le condizioni in cui si è svolto lo stage, affinché gli altri punti possano essere valutati meglio. Per favorire la comprensione è opportuno aggiungere osservazioni dove necessario.

Valutazione e regole per il superamento:

I criteri da soddisfare vengono valutati con la menzione «superato» o «non superato». La valutazione finale è considerata superata se tutti i criteri sono soddisfatti. Affinché un criterio sia «superato» devono essere soddisfatti tutti gli indicatori essenziali.

Gli esaminatori definiscono singolarmente gli indicatori essenziali per un determinato criterio.

Competenze	Criteri	Possibili indicatori	Osservazioni
1. Competenza riflessiva – Situazione iniziale	Tipo di corso / Obiettivo del corso superato non superato	Il tipo di corso è specificato (p. es. CQ cond sez) L'obiettivo del corso è formulato in modo chiaro	
	Programma di lavoro superato non superato	Il programma di lavoro è stato allegato È chiaro e comprensibile	
	Partecipanti superato non superato	Viene specificato il numero di partecipanti Viene specificato la funzione dei partecipanti (p. es. C gr AiC)	
	Luogo del corso / Date del corso superato non superato	Il luogo del corso è specificato Il luogo del corso è descritto in modo sufficientemente dettagliato Le date del corso sono menzionate Le date del corso corrispondono al programma cantonale	
	Organizzazione del corso superato non superato	Organizzazione del corso e l'assegnazione dei ruoli sono spiegati	

Competenze	Criteri	Possibili indicatori	Osservazioni
2. Competenza riflessiva - Analisi	Analisi dei partecipanti superato non superato	Il gruppo dei destinatari (partecipanti) è descritto in modo appropriato L'esperienza dei destinatari è stata accertata Il rapporto dei destinatari con il tema è significativo Il rapporto dei destinatari con il tema ha una logica	
	Analisi del contenuto superato non superato	I punti salienti del corso sono ben spiegati I punti salienti del corso sono significativi I punti salienti del corso hanno una logica	
	Autoanalisi superato non superato	I punti di forza sono stati analizzati I punti deboli sono stati individuati Sono state tratte le debite conclusioni	

Competenze	Criteri	Possibili indicatori	Osservazioni
3. Competenza riflessiva – Svolgimento	Competenza specialistica	<p>I contenuti sono stati trasmessi in modo corretto</p> <p>I destinatari hanno potuto acquisire nuove conoscenze</p> <p>Sono state date risposte esaustive alle domande</p>	
	Competenza didattica	<p>Lo svolgimento dell'insegnamento è ben articolato</p> <p>La formazione è strutturata in modo logico</p> <p>Il volume della materia è adeguato</p> <p>Buona gestione del tempo</p> <p>Attività dei partecipanti elevata</p> <p>Si è tenuto conto delle conoscenze dei partecipanti</p> <p>Le forme di insegnamento e apprendimento sono state applicate in modo plausibile</p> <p>I mezzi audiovisivi sono stati impiegati in modo professionale</p> <p>I sussidi didattici sono stati impiegati in modo mirato</p>	
	Competenza sociale	<p>L'interazione del candidato con i destinatari è appropriata</p> <p>Il candidato tiene conto degli interventi dei partecipanti</p> <p>Risponde alle loro domande</p> <p>Ascolta in modo attivo</p>	

Competenze	Criteri	Possibili indicatori	Osservazioni
3. Competenza riflessiva	Competenza individuale	<p>Il candidato si pone in modo naturale, autentico e appare sicuro di sé</p> <p>Si esprime in modo chiaro e ben comprensibile</p> <p>Ha un atteggiamento cordiale, spiritoso e incoraggiante</p>	
4. Competenza riflessiva - Valutazione	<p>Aspetti positivi (cosa mi è riuscito bene e perché?)</p> <p>superato non superato</p>	<p>Il candidato riconosce gli aspetti positivi e li sa spiegare</p> <p>Sa dire perché questi aspetti sono positivi</p> <p>Sa spiegare da cosa lo ha capito</p> <p>Sa dire qual è stato il suo contributo alla riuscita</p>	
	<p>Aspetti negativi (dove ho incontrato difficoltà e perché?)</p> <p>superato non superato</p>	<p>Il candidato riconosce gli aspetti negativi e li sa spiegare</p> <p>Sa dire perché questi aspetti sono negativi</p> <p>Sa spiegare da cosa lo ha capito</p> <p>Sa spiegare perché ha sbagliato</p>	
	<p>Potenziale (cosa potrei fare meglio e come?)</p> <p>superato non superato</p>	<p>I risultati raggiunti sono stati formulati in termini concreti</p> <p>Le possibilità di miglioramento sono state descritte</p> <p>Le possibilità di miglioramento sono attuabili e realistiche</p> <p>Le possibilità di miglioramento sono orientate agli obiettivi</p>	

Competenze	Criteri	Possibili indicatori	Osservazioni
5. Competenza riflessiva - Conclusione	Conclusioni per le prossime sequenze formative	Il candidato ha formulato punti concreti che intende mantenere Ha formulato punti concreti che intende eliminare Ha formulato punti concreti che intende cambiare Le conclusioni sono state formulate in modo concreto Le conclusioni tratte sono attuabili risp. realistiche Le conclusioni tratte sono orientate agli obiettivi	
	superato non superato		

Osservazioni complementari:

Luogo:

Data:

L'esaminatore / l'esaminatore: