



Évaluation du rapport réflexif stage pratique à l'échelon des cadres

Nom :

Prénom :

Date d'évaluation :

Module :

Examineur/trice :

Filière technique:

Aide à la conduite

Assistance

Pionnier

1^{re} évaluation (OFPP)

réussi

non réussi

2^e évaluation (OFPP)

réussi

non réussi

3^e évaluation (OFPP)

réussi

non réussi

Le rapport réflexif remplace la visite sur site et cherche à atteindre les objectifs suivants :

1. S'assurer que le stage pratique a bel et bien été effectué
2. D'encourager la capacité réflexive, la responsabilité dans le domaine de la formation continue, l'autonomie, l'efficacité, la créativité et l'engagement de la personne
3. De démontrer les savoirs, savoir-faire et savoir-être en relation avec le stage comme personnel enseignant

Dans cette optique, les points 1 (Contexte), 2 (Analyse), 4 (Évaluation) et 5 (Bilan) sont évalués. Le point 3 (Déroulement du cours) est à prendre comme des informations permettant de comprendre le contexte dans le lequel le stage s'est déroulé et ainsi mieux évaluer les trois points importants. Cependant, des commentaires peuvent être faits si nécessaire pour les trois points non évalués. Pour que le rapport soit réussi et donc le module, les trois points évalués doivent être réussis.

Évaluation et règle pour la réussite :

Les critères d'évaluation sont notés avec l'appréciation « réussi » ou « non réussi ». L'évaluation porte l'appréciation « réussi » si tous les critères évaluable sont remplis. Pour qu'un critère soit « réussi », tous les indicateurs essentiels doivent être remplis.

Les évaluateur-trice-s définissent individuellement les indicateurs essentiels pour un critère donné.

Compétences	Critères	Indicateurs possibles	Remarques
1. Réflexivité – contexte	Type de cours et objectifs réussi non réussi	Le type de cours (p. ex. CC Cond sct) est annoncé. L'objectif du cours est clairement formulé.	
	Programme de travail réussi non réussi	Le programme de travail est fourni. L'articulation du cours est visible.	
	Participants réussi non réussi	Nombre de participants communiqué. La fonction des participants (p. ex. C gr AiC) est claire.	
	Lieu et dates de cours réussi non réussi	Le lieu de cours est mentionné. Le lieu de cours est décrit avec le détail nécessaire. Les dates de cours sont précisées. Les dates de cours correspondent au programme cantonal.	
	Organisation du cours réussi non réussi	Organisation du cours et la répartition des rôles sont expliqués.	

Compétences	Critères	Indicateurs possibles	Remarques
2. Reflexive Kompetenz – Analyse	Analyse des participants réussi non réussi	Le groupe cible (participants) est décrit. Le niveau d'expérience du groupe cible a été identifié. La relation du groupe cible avec le thème est significative. La relation du groupe cible avec le thème est cohérente.	
	Analyse du contenu réussi non réussi	Les axes thématiques sont expliqués. Les axes thématiques sont pertinents. Les axes thématiques sont cohérents.	
	Analyse personnelle réussi non réussi	Les forces techniques sont analysées. Les faiblesses techniques sont identifiées. Les conséquences qui s'imposent ont été tirées.	

Compétences	Critères	Indicateurs possibles	Remarques
3. Réflexivité – déroulement	Compétences techniques	Les contenus communiqués sont corrects. Le groupe cible a amélioré ses connaissances techniques. Comble les lacunes techniques.	
	Compétence didactique	Le déroulement du cours est structuré. La formation est structurée de manière logique. La matière est adaptée. La gestion du temps est proportionnée. Les participants ont pris part activement à la formation. Il a été tenu compte des connaissances préalables du groupe cible. Les formes d'enseignement et d'apprentissage sont utilisées de manière adaptée et diversifiées. Les médias sont utilisés avec professionnalisme. Les moyens didactiques sont employés à bon escient.	
	Compétences sociales	Le/la stagiaire a interagi de manière adéquate avec les participants / Il décrit ses interactions avec les participants. Le/la stagiaire s'est montré/e à l'écoute des participants. Il a été répondu aux questions des participants. Le/la stagiaire a pratiqué l'écoute active.	

Compétences	Critères	Indicateurs possibles	Remarques
3. Réflexivité – déroulement	Compétences personnelles	Le/la stagiaire s'est montré/e authentique et a fait preuve d'assurance et de naturel. Le/la stagiaire a parlé clairement et de manière compréhensible. Le/la stagiaire s'est montré/e amical/e et encourageant/e et a su faire preuve d'humour.	
4. Réflexivité – évaluation	Aspects positifs (Qu'est-ce qui s'est bien passé et pourquoi ?) réussi non réussi	Les aspects positifs ont été identifiés et expliqués. Pourquoi ces aspects sont-ils positifs ? Comment a-t-il été possible de les identifier ? En quoi le/la stagiaire a-t-il/elle contribué à ces points positifs ?	
	Aspects négatifs (Qu'est-ce qui s'est mal passé et pourquoi ?) réussi non réussi	Les aspects négatifs ont été identifiés et expliqués. Pourquoi ces aspects sont-ils négatifs ? Comment a-t-il été possible de les identifier ? Qu'est-ce qui pourrait expliquer ces échecs ?	
	Potentiel (Qu'est-ce qui pourrait être amélioré et comment ?) réussi non réussi	Les enseignements tirés sont formulés concrètement. Les possibilités d'amélioration sont décrites. Les possibilités d'amélioration peuvent être mises en œuvre et sont réalistes. Les possibilités de mise en œuvre sont pertinentes.	

Compétences	Critères	Indicateurs possibles	Remarques
5. Réflexivité – bilan	Conséquences pour de futurs modules	Les points précis qui doivent être maintenus sont formulés. Les points précis qui doivent être supprimés sont formulés. Les points précis qui doivent être modifiés sont formulés. Les conséquences sont formulées concrètement. Les conséquences peuvent être mises en œuvre et sont réalistes. Les conséquences sont pertinentes.	
	réussi non réussi		

Remarques complémentaires :

Lieu:

Date:

L'examinatrice et l'examineur: